

La démocratie à l'université :

principes, pratiques et enjeux dans un monde globalisé

Colloque international pluridisciplinaire et plurilingue :

français, allemand, anglais, espagnol, italien et portugais

Sous le patronage de l'Institut de Recherches Economiques et Sociales (IRES)
et du Centre Henri-Aigueperse

Lieu : **Université de Poitiers, France**

Dates : **9 et 10 octobre 2025**

La démocratie est une notion fondamentale, définie comme une forme de gouvernement où la souveraineté appartient au peuple. Mais que signifie "être en démocratie" dans le contexte spécifique de l'université ? En France et ailleurs, la place de la démocratie à l'université soulève des interrogations majeures, tant dans ses principes que dans ses pratiques.

Ce colloque vise à interroger le concept de démocratie universitaire en tant que principe et/ou valeur fondamentale. Il s'agit également d'explorer ses formes institutionnelles et non-institutionnelles, et de mettre en lumière les interactions entre le modèle français et les modèles étrangers dans un contexte de mondialisation.

Approche internationale et comparatiste

Dans un premier volet, le colloque interrogera le modèle français puis, dans un second volet, l'étude des modèles étrangers sera envisagée dans une perspective comparatiste. La démocratie à l'université s'exprime-t-elle différemment selon les pays ? Cette perspective permettra d'éclairer la singularité du cas français tout en offrant une vision globale et interconnectée.

Quelques pistes de réflexion :

- Les principes démocratiques à l'université sont-ils universels ou adaptés aux contextes sociétaux nationaux ?
- Comment les universités, en tant qu'espaces de formation des citoyens, intègrent-elles les spécificités des modèles sociétaux dans un monde globalisé ?

En réunissant chercheurs, enseignants, acteurs institutionnels, étudiants et experts, ce colloque propose une réflexion transdisciplinaire et comparatiste qui s'articulera en deux volets complémentaires. Le premier volet portera sur le cas français, tandis que le second élargira l'analyse à une perspective comparatiste internationale, permettant une mise en regard avec la situation en France. Chaque volet s'articulera autour de deux axes :

Axe 1 :

La démocratie universitaire et institutionnelle : France / étranger

Cet axe interroge la mise en œuvre et l'exercice des principes démocratiques au sein des institutions universitaires, à travers des problématiques telles que :

Les conditions démocratiques des élections universitaires : Comment les processus électoraux au sein des universités garantissent-ils une véritable représentativité des acteurs (personnels, étudiants, personnalités extérieures) ?

Les évolutions institutionnelles et la démocratie : Avec la transformation des établissements, comme en France par exemple avec les Établissements Publics Expérimentaux (EPE), comment sont conciliés principes démocratiques et nouveaux modes de gouvernance ?

L'impact de l'accès à l'université pour tous : En quoi l'ouverture de l'université à un public élargi influence-t-elle la démocratie au sein des établissements ?

Axe 2 :

La démocratie à l'université au-delà des instances formelles : France / étranger

Cet axe s'intéresse aux formes non-institutionnelles de démocratie au sein des universités et à leurs relations avec la société civile.

Les acteurs, les motivations et les objectifs : Quels sont les acteurs impliqués dans la démocratie non-institutionnelle à l'université (étudiants, personnels, syndicats, associations, collectifs ?) et quels en sont les enjeux ?

Formes et pratiques : Des formes et pratiques démocratiques autres qu'institutionnelles ont-elles leur place à l'université? Ces pratiques, comme la démocratie participative par exemple, reproduisent-elles le modèle institutionnel existant ou proposent-elles de véritables alternatives ? Il convient également de s'interroger sur les moyens matériels et organisationnels qui permettent de faire vivre ces pratiques démocratiques au quotidien, en évaluant la place qui leur est accordée, les dynamiques qu'elles suscitent et les obstacles qu'elles rencontrent.

(Une table ronde, un atelier spécifique sera consacré à la place de la démocratie participative, cf. complément ci-après).

Liberté d'expression et libertés académiques, à l'université et au-delà : Ces libertés constituent-elles des acquis fondamentaux dans une société démocratique, sont-elles respectées ou sont-elles remises en question dans le contexte universitaire ? Quelle est la marge d'expression des autres membres de la communauté (personnels et étudiants)?

-

Complément, atelier / table ronde :

La recherche action participative : un espace de formation des citoyens

Les changements de comportements sont au cœur des problématiques des psychosociologues. Comment influencer nos concitoyens sans les contraindre ni les manipuler ?

Kurt Lewin (1947) considérait la recherche action comme l'outil privilégié du scientifique impliqué dans sa vie de citoyen par l'objet qu'il étudiait. Ses travaux ont montré leur validité tant par leur consistance scientifique que par leur impact sur les habitudes alimentaires des familles américaines en plein effort de guerre. La recherche action participative (PAR) est apparue avec les préoccupations éthiques dans la recherche en sciences humaines (Reason et Bradbury, 2007). C'est un processus par lequel chercheurs et participants décident conjointement des objectifs et des méthodes ; ils contribuent aussi au recueil et à l'analyse des données.

Le développement durable, la lutte contre le changement climatique nécessitent d'importantes modifications de nos comportements quotidiens. Comment impliquer nos concitoyens dans la recherche pour instaurer ces changements de façon démocratique tout en gardant la valeur scientifique de nos travaux ?

Soumission des propositions

Les propositions de communication devront comprendre :

- Un titre provisoire, en précisant l'axe choisi (Axe 1 ou Axe 2)
- Un résumé (300 mots maximum), dont la problématique abordée, cinq mots-clés
- Une courte biographie du ou des auteur(s)
- La modalité : en présence ou à distance

Les propositions sont à envoyer à democracyanduniversity@gmail.com

Calendrier :

- Date limite de soumission : **25 juillet 2025**
- Notification d'acceptation : **08 août 2025**
- Colloque : **9 - 10 octobre 2025**

Pour toute question, merci de contacter **Christèle Le Bihan-Colleran** et **Rodolphe Pauvert** à l'adresse suivante : democracyanduniversity@gmail.com

Bibliographie indicative

Azzolina, L., Biagiotti, A., & Guarascio, C. (2024). Does the Equal Opportunities Committee make democracy work (better) in academia? *Studi Organizzativi*, 2023(2), 137–161.
<https://doi.org/10.3280/SO2023-002006>

Beaud, O. (2021). *Le savoir en danger*. Presses Universitaires de France.

Cain, T. R. (2012). Conclusion. In *Establishing academic freedom. Higher education and society*. Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1057/9781137009548_8

Casa-Nova, M. J. (2019). Universities 'inside' the world: Multiscale engagement levels. In *Higher education and the future of radical pedagogy* (pp. 25–38). Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1007/978-3-030-25041-6_2

Claassen, R., & Düwell, M. (2015). The triple democratic deficit in university governance. *Krisis: Journal for Contemporary Philosophy*, 43(2), Perspectives for the New University. https://www.academia.edu/15367495/The_Triple_Democratic_Deficit_in_University_Governance

Cornelius-Bell, A. (2021). *Student activism in higher education: The politics of students' role in hegemonic university change* (Doctoral dissertation, Flinders University). Flinders University. <https://doi.org/10.31237/osf.io/veq5a>

Dienes, Z. (2023). The credibility crisis and democratic governance: How to reform university governance to be compatible with the nature of science. *Royal Society Open Science*, 10(2), 220808. <https://doi.org/10.1098/rsos.220808>

Fernandes, C. (2022, January 11). Jusqu'où peut-on invoquer la liberté académique ? *The Conversation*. <https://theconversation.com/jusquou-peut-on-invoquer-la-liberte-academique-174623>

Freeman, R. (2023, June 1). University freedom of speech champion says 'democracy at stake'. *The Independent*. <https://www.independent.co.uk/news/uk/university-government-oxford-union-universities-cambridge-b2349339.html>

Hernández Ortiz, J. (2017). Hacia un nuevo perfil del docente universitario con base en los derechos humanos. *Revista Latinoamericana de Derechos Humanos*, 8(14). <https://doi.org/10.32870/dse.v0i14.211>

Hertting, N., & Klijn, E.-H. (2018). Institutionalization of local participatory governance in France, the Netherlands, and Sweden: Three arguments reconsidered. In *Local participatory governance and representative democracy* (1st ed., pp. 27–47). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315471174-7>

Lassarre, D. (2010). Développement durable et recherche action participative. In K. Weiss & F. Girandola (Eds.), *Psychologie et développement durable* (pp. 199–219). INPRESS.

Lewin, K. (1947). Group decision and social change. In M. Newcomb & E. L. Hartley (Eds.), *Readings in social psychology* (pp. 197–211). Holt, Rinehart & Winston.

Lieberwitz, R. L. (2014). Higher education and social policy: The case of the United States. In T. Dereli, Y. Soykut-Sarica, & A. Şen-Taşbaşı (Eds.), *Labor and employment relations in a globalized world* (pp. 57–75). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-04349-4_5

Missé, B. (2021). A matter of academic freedom. In K. R. Roth & Z. S. Ritter (Eds.), *Whiteness, power, and resisting change in US higher education* (pp. 113–129). Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1007/978-3-030-57292-1_7

Moraru, L. (2012). Academic internal stakeholder condition: A comparative approach. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 69, 54–72.
<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.11.383>

Mugo, S., & Puplampu, K. P. (2022). Beyond tokenism and objectivity: Theoretical reflections on a transformative equity, diversity, and inclusion agenda for higher education in Canada. *SN Social Sciences*, 2, 209. <https://doi.org/10.1007/s43545-022-00509-2>

Musselin, C. (2014). Empowerment of French universities by funding and evaluation agencies. In R. Whitley & J. Gläser (Eds.), *Organizational transformation and scientific change: The impact of institutional restructuring on universities and intellectual innovation* (pp. 57–74). Emerald Group Publishing.
<https://doi.org/10.1108/S0733-558X20140000042002>

Papanikolaou, V., Roussakis, I., & Tzionas, P. (2019). Dimensions of democracy within the modern university. In *Proceedings of the International Conference on Innovative Research in Education*. <https://doi.org/10.33422/ireconf.2019.07.436>

Reason, P., & Bradbury, H. (Eds.). (2007). *The Sage handbook of action research: Participative inquiry and practice*. Sage.

Roohi, T., Qureshi, N., & Butt, I. H. (2023). A study on university students' perceptions regarding democratic classroom environment. *Gomal University Journal of Research*, 39(2), 12–25. <https://doi.org/10.51380/gujr-38-03-06>

Urbanek, P. (2020). The evolution of institutional logic in Poland's higher education system under reform. *Gospodarka Narodowa. The Polish Journal of Economics*, 302(2), 95–122.
<https://doi.org/10.33119/GN/120625>